



Protokół postępowania

o udzielenie zamówienia

do zapytania ofertowego nr 5/05/2017 z dnia 04.05.2017 r.

Data sporządzenia protokołu: 16.05.2017r.



1. Nazwa oraz adres Zamawiającego

Predica Sp. z o. o.
ul. Bohdanowicza 21/57
02-127 Warszawa

2. Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie usług w formie umowy zlecenia w ramach projektu pt. „Prace badawczo-rozwojowe nad zastosowaniem sieci neuronowej oraz rzeczywistości hybrydowej w grach fitness.” Działanie 1.2 Sektorowe programy B+R współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Prace badawcze i zadania do wykonania w ramach zamówienia:

Etap 1. Badania i implementacja sieci neuronowej celem weryfikacji nadesłanej sekwencji ruchów użytkownika

- a. Analiza zebranych wymagań
- b. Przygotowanie danych, wyczyszczenie oraz przetworzenie do formy modelowej.
- c. Organizacja zmiennych (Feature engineering)
- d. Podział zbioru danych na zbiór treningowy i testowy (70/30)
- e. Dobór odpowiedniego zestawu sieci neuronowych celem późniejszego porównania efektywności i wyboru optymalnej implementacji
- f. Trenowanie modelu na zbiorze treningowym
- g. Testowanie sieci na wyznaczonym zbiorze
- h. Weryfikacja efektywności sieci neuronowej oraz wybór optymalnej
- i. Implementacja

Etap 2. Przeprowadzanie testów integracyjnych rozwiązania z mechanizmami sieci neuronowej do poprawnej weryfikacji ruchów

1. Test przepustowości przesyłu danych pomiędzy urządzeniami
2. Test czasu reakcji sieci neuronowej na pojawiające się zdarzenia.
3. Test komunikacji oraz przetworzenia sygnałów generowanych przez Sieć Neuronową
4. Test efektywności rozwiązania.

Wykonawca zobowiązuje się do sporządzenia po każdym zakończonym etapie raportu z wykonanych prac badawczo-rozwojowych zawierających podsumowanie wykonanych prac oraz osiągniętych wyników.

Kod określony przez Wspólny Słownik Zamówień (CPV):

1. 73000000-2 Usługi badawcze i eksperymentalno-rozwojowe oraz pokrewne usługi doradcze
2. 73200000-4 Usługi doradcze w zakresie badań i rozwoju
3. 72240000-9 Usługi analizy systemu i programowania

3. Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

- 1) Zapytanie ofertowe upubliczniono na stronie internetowej Beneficjenta www.predica.pl.
- 2) Zapytanie ofertowe wysłano drogą mailową do potencjalnych oferentów:

1



- a. Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu; Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny – adres email: kontakt@ue.wroc.pl
- b. Politechnika Poznańska; Wydział Informatyki – adres email: office_dcf@put.poznan.pl
- c. Politechnika Gdańska; Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki - adres email: kaims@eti.pg.edu.pl
- d. Dawid Detko – adres email: dawiddetko@gmail.com
- e. Robert Krzemiński – adres email: robert.krzeminski@outlook.com
- f. Adam Janson – adres email: janson.adam@outlook.com
- g. Jarosław Szybński – adres email: jarek.szybnski@gmail.com

4. Termin składania ofert

Termin składania ofert upłynął w dniu 15-05-2017.

5. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe wraz ze wskazaniem daty wpływu oferty do Zamawiającego

Nazwa wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Data wpływu oferty
Dawid Detko ul. Studzienna 5, 42-450 Wiesiółka	60 000.00 PLN	10-05-2017
Adam Janson Dyvizjonu 303 139/17, 01-470 Warszawa	61 500.00 PLN	05-05-2017

6. Informacje na temat braku powiązań Wykonawców z Zamawiającym.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty nie są podmiotami powiązаныmi z Zamawiającym osobowo lub kapitałowo.

Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między Zamawiającym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego lub osobami wykonującymi w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
- b) posiadaniu co najmniej 5 % udziałów lub akcji,
- c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
- d) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

7. Kryteria oceny ofert

- 1) Kryteria oceny ofert: Cena 100%
- 2) Liczbę punktów uzyskanych przez Wykonawcę oblicza się wg wzoru:

$$P = C_n / C_{of.b.} \times 100\%$$

gdzie:

P – liczba punktów uzyskanych przez Oferenta



C_n – cena najniższa wynikająca ze złożonych ofert (spełniających wszystkie wymogi)

$C_{of.b.}$ – cena oferty badanej

100 – maksymalna liczba punktów przyznawana w kryterium

- 3) Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymogom zawartym w zapytaniu ofertowym i zostanie oceniona w podanym kryterium wyboru jako najkorzystniejsza – uzyskując najwyższą liczbę punktów.
- 4) Zamówienie udzielone zostanie podmiotowi, który zaoferuje cenę najniższą za całość zamówienia. Ze względu na charakter zleczanych prac badawczych nie jest możliwe udzielenia zamówienia odrębnym podmiotom na poszczególne etapy zamówienia. Podział zamówienia na etapy wynika ze względów technicznych związanych z przygotowaną dokumentacją aplikacyjną. Są to prace powiązane, w których realizacja poszczególnego zadania wymaga dokładnej znajomości zadania bezpośrednio go poprzedzającego.

8. Informacja o ocenie ofert złożonych w postępowaniu

Nr	Podmiot składający ofertę	Data wpłynięcia oferty	Informacja o spełnieniu wymagań szczególnych na poziomie profesjonalnym (spełnia/nie spełnia)	Informacja o spełnieniu warunków dotyczących wykluczeń (spełnia/nie spełnia)	Ocena w kryterium cena
1	Dawid Detko ul. Studzienna 5 42-450 Wieszówka	10-05-2017	Spełnia	Spełnia	100 pkt.
2	Adam Janson Dywizjonu 303 139/17, 01-470 Warszawa	05-05-2017	Spełnia	Spełnia	97,56 pkt

9. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru

- 1) Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez: Dawid Detko, ul Studzienna 5, 42-450 Wieszówka
- 2) Oferta jest zgodna z Zapytaniem ofertowym, została złożona w wymaganym terminie oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów spośród złożonych ofert.

10. Oświadczam, że dołożono wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności przy wyłanianiu przez Beneficjenta wykonawcy do realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach projektu objętego zapisami przedmiotowej umowy o dofinansowanie.

Szczepan Burt